

Politiskt obunden (-)

Fråga till Gymnasie- och vuxenutbildningsnämndens ordförande Juan Tadeo Espita (S) om vikten av korrekt betygssättning

Minoritetsstyret i Malmö har många gånger ondgjort sig över alla våra friskolor, trots att de inte ens bemödat sig att besöka en enda om vi då bortser från liberalerna. När Praktiska gymnasiet Norra hotades av vite på åtta miljoner kronor 2024 valde friskolekoncernen att lägga ned skolan och socialdemokraterna missade naturligtvis inte chansen att spy galla och dra alla friskolor över en kam. När det gäller sina egna kommunala gymnasieskolor är ljudet i skällan helt annorlunda och förlåtande.

Malmö Lärlingscenter fick mycket skarp kritik från Skolverket i december 2023 och hotades med ett vite på 1 600 000 kr för att bland annat ha satt betyg felaktigt. Enorma insatser av våra skattemedel pumpades in i skolan för att komma tillrätta med den kritik som Skolverket helt rimligt påtalade för Malmö stad. När Skolverket gjorde sin uppföljning av vitesbeslutet bedömde de att vissa brister var avhjälpna, en del fanns kvar och att några nya brister hade tillkommit. Förvaltningsrätten beslutade i maj 2025 att döma ut ett vite på 150 000 kr.

I uppföljningsbeslutet 25 november 2024 beslutade Skolinspektionen att med hot om vite om 3 500 000kr uppmana Malmö stad att åtgärda de kvarvarande bristerna. Malmö Lärlingscenter som numera gått in i Universitetsholmens gymnasium fick ytterligare resurser för att åtgärda bristerna och utbildningschefen ledde en grupp bestående av avdelningschefer från Elevhälsa & samordning, Hållbarhet & nämnd och Kvalitet & utveckling, jurist, utvecklingssekreterare från respektive avdelning, projektsekreterare samt samordnande specialpedagog. Man sparade således inte på våra gemensamt inbetalade skatteresurser.

Skolan har dränkts i resurser läs våra skattemedel för att komma till rätta med bristerna, men det verkar inte stå helt rätt till på Universitetsholmen där Malmö Lärlingscenter numera ingår, för så sent som 1 augusti i år slutade rektorn. När jag läste igenom det 15 sidor långa svaret till Skolinspektionen kunde jag konstatera att trots att man dränkt Malmö Lärlingscenter med resurser såväl rena pengar som personalförstärkningar och stödjande insatser från höga chefstjänstemän har man fortfarande efter närmare 20 månader inte lyckats införa betyg i betygskatalogen på ett korrekt sätt.

Det är inte särskilt avancerat att göra det korrekt:

1. Läraren som signerar betyget måste vara behörig.
2. Betyget ska signeras i direkt anslutning till kursavslut.
3. Betyget ska signeras av den behöriga läraren i betygskatalogen.

Detta tycks vara för avancerat att genomföra för vissa av våra högutbildade gymnasielärare. Trots att man enligt uppgift från ledningen gått igenom samtliga betyg innan betygskatalogen lästes, så

fann man felaktigheter i betygssättningen vid stickprovstagning. Så när nämnden den 29 augusti i år skickade in sitt yttrande till Skolinspektionen, så var det från åtminstone mig med skammens rodnad. Den rodnaden verkade inte nämndens ordförande dela. Istället försvarade han misslyckandet. Risker är nu uppenbara att Malmö stad får ytterligare viten utdömda som återigen ska betalas av oss skattebetalare.

Jag ställer därför följande fråga:

Är inte korrekt betygssättning viktig för Malmö stads styre?

Malmö 2025-09-11

John Roslund (-)